

Т.К. ХОРОШУН

Транснациональные корпорации как фактор структуризации международных экономических отношений

Включение стран с переходной экономикой в мирохозяйственные связи, модернизация их производственного потенциала на основе привлечения внешнего финансирования, прежде всего прямых иностранных инвестиций, во многом связаны с деятельностью транснациональных корпораций (ТНК). Достаточно отметить, что доля ТНК в ВВП Венгрии составляет 30 %, они обеспечивают 65 % венгерского экспорта продукции обрабатывающей промышленности, на долю ТНК приходится 75-80 % иностранных инвестиций в венгерскую экономику. В число крупнейших иностранных инвесторов в Польше входят следующие ТНК: «Фиат» – 1637,7 млн. долл. США, «Дэу» – 1552,3 млн. долл. США, РАО «Газпром» – 1283,8 млн. долл. США, «Дженерал моторс» – 800,0 млн. долл. США [1, с. 2-3].

Именно благодаря созданию соответствующих условий и предпосылок для привлечения ТНК Венгрия и Польша смогли в конечном счете получить значительные иностранные инвестиции. Так, по имеющимся данным, в Венгрию за 1980-2002 гг. поступило 24,4 млрд. долл. США прямых иностранных инвестиций (или 2416 долл. США на душу населения), в Польшу – 45,2 млрд. долл. США (или 1168 долл. США) соответственно [2, с. 227].

Вместе с тем в Республику Беларусь, по информации Министерства статистики и анализа, в настоящее время удалось привлечь всего 1,6 млрд. долл. США ПИИ, из которых 1 млрд. долл. США приходится на строительство газопровода «Ямал – Западная Европа» и только оставшаяся часть составляют ПИИ непосредственно в белорусскую экономику (порядка 40 долл. США на душу населения). При этом в промышленность – основной экспортоориентированный сектор – поступило около 70 % привлеченных в Беларусь ПИИ. Примерно треть поступивших ПИИ приходится на пищевую промышленность. В определенной степени это связано с тем, что наибольший зарегистрированный капитал принадлежит СП "Кока-Кола Аматил Белоруссия» (около 60 млн. долл. США), одной из немногих крупнейших ТНК, действующих на белорусском рынке.

В то же время целый ряд экспортоориентированных отраслей промышленности страны (машиностроение и металлообработка,

химическая и нефтехимическая и др.) остро нуждаются в иностранных инвестициях. К этому следует добавить катастрофический износ основных фондов, который, например, в химической и нефтехимической промышленности достигает 70 %, машиностроении и металлообработке – 64 % [3, с. 63], а также ограниченные внутренние возможности финансирования, что связано с ухудшением в последние годы финансового состояния отраслей промышленности, потерей ими традиционных рынков сбыта, снижением конкурентоспособности белорусской продукции. Доли инвестиций в ВВП страны постоянно снижаются: в 1998 г. эта доля составила 22,6 %, в 1999 г. – 20,6 %, в 2000 г. – 19,8 %, в 2001 г. – 17,4 %, в 2002 г. – 16,7 %.

В сложившихся условиях без привлечения внешнего финансирования преодолеть негативные тенденции в национальной экономике и обеспечить более или менее устойчивое социально-экономическое развитие страны не представляется возможным. На решение данной проблемы направлена Национальная программа привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь на период до 2010 г., в соответствии с которой в 2003-2010 гг. предусматривается ежегодно привлекать до 0,9-1 млрд. долл. США иностранных инвестиций [4]. Безусловно, решить эту задачу без привлечения ТНК, как свидетельствует опыт других стран с переходной экономикой проблематично.

В этих условиях особенно актуальным является понимание природы и характера функционирования транснациональных корпораций, их роли в современных международных экономических отношениях. Исследование деятельности ТНК – важная предпосылка творческой адаптации соответствующего опыта для проникновения на мировой рынок путем вхождения белорусских производителей в транснациональные структуры, а также при налаживании инвестиционных процессов в рамках становящихся межстрановых ФПГ и ТНК на постсоветском рынке.

Число ТНК растет быстрыми темпами. По имеющимся оценкам, на 2002 год в мире насчитывалось порядка 64 000 ТНК, а их филиалов за пределами страны, в которой размещается штаб-квартира корпорации, – 870 000 [5, р. 23].

Темпы производства и продаж зарубежных филиалов ТНК превышают сегодня темпы роста мирового валового внутреннего продукта и экспорта. Рост международной торговли стимулируется ростом международного производства. По данным Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), на долю ТНК в международной торговле приходится 2/3 оборота, причем на внутрифирменную торговлю – 1/3. Объем их продаж, составлявший почти 18 трлн. долл. США, в 2002 году более чем в двое превышал объем мирового экспорта, в то время, как в 1990 году эти два показателя были примерно одинаковы. На зарубежные

филиалы ТНК в настоящее время приходится одна десятая часть мирового ВВП и одна треть мирового экспорта [5, р. 23]. Более того, если учесть стоимостные объемы деятельности ТНК, не связанной участием в акционерном капитале (субподрядные отношения, лицензирование и т.п.), то доли ТНК в этих глобальных показателях будут еще выше.

Однако более важна новизна с качественной точки зрения, так как в основе столь высоких цифр лежат образованные корпорациями торгово-производственные империи со своей исследовательской и финансовой базой, со своим вариантом международного разделения труда.

ТНК являются основным субъектом вывоза капитала в форме прямых иностранных инвестиций. В 2002 году, несмотря на сокращение потоков ПИИ второй год подряд, глобальный накопленный объем ПИИ составил 7,1 трлн. долл. США и вырос более чем в 10 раз по сравнению с 1980 годом [5, р. 23].

Падение годовых показателей глобального притока ПИИ в 2001 и 2002 гг. эксперты ЮНКТАД объясняют низкими темпами экономического роста в большинстве регионов мира, а также неблагоприятными перспективами оживления экономики. Важную роль сыграли также падение рыночной стоимости компаний на фондовых рынках, снижение прибыльности ТНК, замедление их структурной реорганизации в некоторых отраслях и завершение программ приватизации в ряде стран. Прогнозируется, что начиная с 2004 года глобальные потоки ПИИ увеличатся и вернутся к своей повышательной тенденции [5, р. 15-19].

ТНК являются стимулятором международной трудовой миграции. Используя рабочую силу разных стран, ТНК предъявляют к ней универсальные требования, таким образом, играют важную роль в интернационализации рынка труда и формировании единых международных стандартов квалификации. В 2002 году в зарубежных филиалах ТНК было задействовано около 53 млн. работников, тогда как в 1982 году эта цифра была в 2,5 раза меньше [5, р. 23].

ТНК являются главным генератором передовой технологии. Новые технологии в области связи ведут к быстрому уменьшению экономического расстояния между странами и позволяют достичь более высокого уровня экономической интернационализации. Именно ТНК находятся в центре таких изменений, в том что касается разработки, применения и передачи этих новых технологий.

Технологические изменения фактически являются одним из основных факторов, определяющих рост значимости ТНК и их стратегий. Исходя из этого ТНК стремятся к контролю за развитием и использованием новых технологий. Подобные действия ограничивают возможности стран и с переходной экономикой, и развитых по созданию независимой технологической базы. Более того, многим странам приходится в большей

степени опираться на ввоз и вывоз прямого иностранного капитала в целях получения доступа к передовым технологиям, так как механизмы, посредством которых происходит передача этих технологий, находятся в руках ТНК. Так, ТНК контролируют 4/5 патентов и лицензий на новую технику, технологии и «ноу-хау» [6, с. 56].

Эти цифры позволяют сделать вывод, что за последние годы ТНК превратились в системообразующий фактор развития мировой экономики.

Международное производство оказывает все более глубокое воздействие на структуру международных экономических отношений. Отдельные виды экономической деятельности, бывшие ранее предметом только национального регулирования, попадают теперь под общее управление ТНК.

Данную картину определяют крупнейшие ТНК мира. Состав 100 крупнейших ТНК остается практически неизменным с начала 90-х годов. Практически стабильная картина наблюдается и по отраслям. На первом месте по инвестиционной привлекательности стоят такие сферы, как электроника, автомобилестроение, нефтепереработка, химическая и пищевая промышленности. Традиционные «вотчины» ТНК – нефтепереработка и автомобилестроение – сохраняют свое значение.

На 100 крупнейших нефинансовых ТНК (среди которых лидерами были группа «Водафон», корпорация «Дженерал электрик» и корпорация «Эксон-Мобил») в 2001 году приходилось более половины суммарных продаж и числа занятых во всех зарубежных филиалах ТНК [5, р. 5]. Господство в мировом хозяйстве нескольких крупнейших компаний-гигантов приводит к тому, что основные пропорции мирового производства и сбыта находятся под воздействием экономической политики этих компаний. Важнейшим средством такого воздействия выступает согласование политики капиталовложений между несколькими компаниями-гигантами, которые фактически определяют развитие важнейших отраслей мирового хозяйства.

С 1995 года ЮНКТАД в своих ежегодных докладах приводит список 50 крупнейших ТНК из развивающихся стран. По результатам 2000 года впервые в первую сотню крупнейших ТНК мира попало рекордное число – пять – фирм, базирующихся в развивающихся странах: «Хатчинсон Вампоа» (Гонконг, Китай), «Петронас» (Малайзия), «Семекс» (Мексика), «Петролеос де Венесуэла» (Венесуэла) и «ЛГ электроникс» (Республика Корея) [5, р. 5].

Начиная с 1999 года в докладе ЮНКТАД публикуется список 25 крупнейших ТНК стран Центральной и Восточной Европы. По сведениям доклада в 2002 году, российские ТНК являются более крупными и более глобализованными по сравнению с другими ТНК этого региона. Например, компания «Лукойл», обладая зарубежными активами на сумму

более 4 млрд. долл. США, вполне может тягаться с некоторыми крупнейшими ТНК из развивающихся стран [5, р. 5].

Однако возрастание роли ТНК связано не только с ростом их объема, но и с изменением отношения к ним, обусловленное воздействием ряда факторов как на международном уровне, так и национальном. На международном уровне появление новых технологий и глобализация некоторых отраслей ведут к изменению характера производства и способа участия стран в международном разделении труда. На национальном уровне в последние годы происходил процесс снятия ограничений на частное предпринимательство и переход к рыночной системе. При этом ТНК играют ведущую роль в этих изменениях.

Либерализация, приватизация и реформа налоговой системы – таковы формы поворота в направленности политики стран во многих частях мира. Растущая конкуренция между фирмами и экономическими районами является одним из таких последствий. В любом случае, это изменение поставило ТНК как ведущих субъектов операций на международных рынках в центр экономического развития мира, практически все страны которого в настоящее время стремятся интегрироваться в мировую экономику.

ТНК усиливают взаимосвязь национальных экономик, выступая катализатором интернационализации хозяйственной жизни в мировом хозяйстве и способствуя стиранию граней между национальными хозяйствами. Таким образом, меняется сама природа мировой экономики: национальные экономики, по-прежнему находящиеся в подчинении национальных правительств, теперь уже связаны не только посредством рынков, но в растущей степени интегрируются на уровне производства, которое находится под управлением ТНК.

Тем не менее говорить о формировании глобального инвестиционного пространства, которое функционирует по одинаковым для всех правилам игры, было бы преувеличением. В странах с разным уровнем экономического развития ТНК играют неодинаковую роль.

Этим объясняется содержащийся в научной и публицистической литературе широкий разброс оценок функционирования ТНК. Сложилось, в целом, две традиции в оценке транснациональных корпораций. Одна из них делает акцент на конструктивной роли ТНК в повышении эффективности экономики. Другая – разоблачительная, с упором на негативные социальные аспекты деятельности корпораций. Критикой ТНК проникнута советская литература по этому вопросу, ряд сегодняшних публикаций.

Современные реалии и тенденции требуют преодоления односторонности и выработки взвешенного подхода к оценке транснациональных корпораций в социально-экономическом развитии.

Подобный подход подразумевает признание того, что транснационализация производственной деятельности является закономерным процессом. Она способствует распространению новых технологий, ноу-хау, эффективному использованию трудовых и природных ресурсов. Появление на мировой арене новой группы стран-экспортеров ПИИ подтверждает рост значения ТНК в условиях глобализации.

Вместе с тем нельзя не видеть, что ТНК также остаются источником ряда негативных социально-экономических последствий. Для достижения своих целей ТНК могут прибегать к подавлению национального производства, нередко случаи скупки местных предприятий не для реорганизации, а для свертывания производства. В стремлении овладеть новыми рынками ТНК не гнушаются вмешательством в политическую жизнь, подпитывают удобных им политических деятелей.

Неоднозначно воздействие ТНК как на страны их базирования, так и принимающие страны.

Что касается «материнских» стран, то на первый взгляд перенос транснациональными корпорациями производства за рубеж означает отток из страны капитала и потенциально сокращение рабочих мест. Кроме того, происходит потеря определенной части налогов, так как прибыли ТНК сложнее облагать налогами ввиду используемого корпорациями механизма трансфертных цен. Эти потери могут привести к урезанию некоторых государственных программ, в том числе социальных, а также применению со стороны государства таких мер, как повышение уровня налогообложения или ввод новых налогов в целях пополнения госбюджета.

Вместе с тем расширение инвестиционной деятельности ТНК за границей содействует генерированию доходов в стране базирования путем репатриации доходов и укреплению инновационного потенциала, поскольку ТНК имеют возможность финансировать и поддерживать высокий уровень исследований и разработок, не отставая от технологического прогресса. Вывоз ПИИ может стимулировать спрос на рабочую силу в стране размещения штаб-квартиры корпорации, в частности в следующих случаях:

- часть прибыли ТНК, переведенная в страну базирования, может быть вложена в производство и, следовательно, привести к созданию новых рабочих мест;
- рост экономической мощи ТНК может привести к расширению ее мощностей, покупке и созданию новых филиалов и, соответственно, к найму новой рабочей силы в стране базирования;
- осуществление заграничных операций ТНК, как правило, стимулирует рост экспорта ее иностранным филиалам полуфабрикатов,

комплектующих, оборудования и др., в том числе из материнской компании;

- часть своих кадров штаб-квартира ТНК направляет на работу в зарубежные филиалы, а их рабочие места высвобождаются.

Даже при отсутствии каких-либо элементов подобного влияния расширение инвестиционной деятельности ТНК за рубежом отвечает интересам стран базирования, так как позволяет им ТНК сохранять свои рынки и, следовательно, выжить.

На международном уровне невозможно найти общей формулы, характеризующей отношения между ТНК и страной их базирования. Вместе с тем, стимулирование «активной интернационализации» национальных компаний с помощью инструментов политики стало обычной практикой. «Известны примеры, когда странами происхождения ТНК осуществлялась прямая поддержка своих корпораций с помощью информации, стимулирования сбыта продукции и подключения дипломатических инструментов и служб. Так, правительство ФРГ разработало программу, называемую «Азиатской инициативой», для содействия инвестициям своих компаний в азиатских странах. Администрация США оказывает давление на Японию, чтобы продвинуть собственные корпорации на японский рынок и т.д.» [7, с. 55]. Одновременно, ТНК образуют мощное лобби, способное воздействовать на правительственные органы в отстаивание своих частных интересов, которые не всегда совпадают с общенациональными.

ТНК могут вносить существенный вклад в экономическое развитие принимающих стран, если последним удастся стимулировать передачу таких преимуществ и они обладают возможностями для их эффективного использования. Пакет активов, связанных с ТНК, включает в себя:

- Капитал: ПИИ означают приток финансовых ресурсов, которые могут инвестироваться в принимающих странах. Приток ПИИ является более стабильным. В отличие от других источников капитала, ТНК, как правило, вкладывают ресурсы в долгосрочные проекты.

- Технологию: ТНК могут обеспечивать передачу современных технологий, часть которых не доступна без ПИИ, и могут способствовать повышению эффективности использования существующих технологий. Они могут содействовать приспособлению технологий к местным условиям. В некоторых случаях они могут создавать местный потенциал для проведения исследований и разработок. Они могут содействовать повышению технической эффективности среди местных компаний, поставщиков, клиентов и конкурентов посредством наглядного примера или усиления конкуренции.

- Доступ к рынкам: ТНК могут открывать доступ к экспортным рынкам как для товаров (и некоторых услуг), которые уже производятся в

принимающих странах, так и для новых видов деятельности, основывающихся на использовании сравнительных преимуществ принимающих стран. Так, расширение экспорта позволяет получить такие преимущества, как накопление технологических знаний, достижение экономии от масштаба, стимулирование конкуренции и изучение рынков.

- Квалифицированные кадры и методы управления: ТНК нанимают работников с высокой квалификацией и профессиональными знаниями и, имея доступ к таким ресурсам во всем мире, могут обеспечивать передачу квалифицированных кадров и знаний своим зарубежным филиалам. Повышение квалификации кадров, внедрение новых организационных и управленческих методов может обеспечить конкурентные преимущества компаниям, а также сохранить занятость.

Однако влияние ТНК может быть и негативным. Причем порой преимущества функционирования транснациональных корпораций могут обернуться для принимающей страны крупнейшими потерями. Среди основных факторов негативного влияния можно назвать следующие:

- ТНК вторгается в сферы, которые традиционно считались областью государственных интересов. Учитывая размах их деятельности и несоответствие интересов страны базирования ТНК с интересами принимающей стороны, они способны противодействовать реализации экономической политики стран-реципиентов, дезорганизовать их внешнеэкономическую сферу;

- ТНК способны обходить национальные законодательства по налогообложению. Используя трансфертные цены, дочерние компании ТНК, действующие в различных странах, умело укрывают доходы от налогообложения путем перекачивания их из одной страны в другую;

- ТНК способны устанавливать монопольно высокие цены, диктовать условия, ущемляющие интересы принимающих стран;

- зачастую деятельность ТНК характеризуется хищнической эксплуатацией природных и трудовых ресурсов соответствующей страны;

- ТНК, как правило, концентрируют научные исследования и технические разработки в стране базирования, в результате чего принимающие страны остаются менее развитыми в области науки, техники и технологии по сравнению со странами нахождения материнской компании.

Власть и влияние ТНК обуславливается концентрацией контроля над стратегически важными сферами – финансами, рабочей силой, технологией, поставками сырья и компонентов, услугами и сбытом.

Научно-техническая, производственная и коммерческая политика ТНК, как политика крупных комплексов, не всегда находится в гармонии с национальными интересами стран. Требуется система регулирования

деятельности ТНК, норм и правил игры, ограничивающих негативные проявления.

В заключение следует отметить, что ТНК уже присутствуют на белорусском рынке, включая различные виды оборудования, потребительских товаров. Отечественные товаропроизводители вынуждены конкурировать с зарубежными ТНК на российском и других внешних рынках. Непосредственно в Беларуси созданы и успешно функционирует ряд совместных предприятий. Вместе с тем необходимо активизировать привлечение ТНК в первую очередь в экспортоориентированные и высокотехнологичные отрасли и производства путем создания соответствующих макроэкономических и институциональных предпосылок, улучшения делового и инвестиционного климата в стране.

Литература

1. БИКИ, № 86 (8282), 2 августа 2001 г.
2. Петрович Э.И. Инвестиционная политика в Республике Беларусь: состояние, проблемы, перспективы / Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Материалы 4-й междунар. научн. конф. Мн., 2003. Т.1: Доклады. С. 223-242.
3. Промышленность Республики Беларусь // Стат. сб. Мн., 2002.
4. Национальная программа привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь на период до 2010 года. Мн., 2002.
5. UNCTAD, World Investment Report 2003: FDI Policies for Development: National and International Perspectives; United Nations, New York and Geneva, 2003.
6. Мовсисян А.Г., Огневцев С.Б. Транснациональный капитал и национальные государства // Мировая экономика и международные отношения. 1999. № 6. С. 55-63.
7. Шимаи М. Государство и транснациональные компании // Проблемы теории и практики управления. 1999. № 4. С.53-58.

М.А. ХОМЯКОВА

Экономический рост, технологии и институты: взгляд Дж. Мокира

Обеспечение экономического роста, накопления потенциала и развития – центральные задачи для Республики Беларусь. Их решения предполагает развитие институтов, которые бы обеспечили внедрение новых технологий, соответствующих условиям и реалиям мира и века. Существуют различные способы решения этих проблем. Одним из